

**גבריאלה ספקטור-מרוז, צברים לא מזדקנים – סיפורו חיים של קצינים בכירים
מדור תש"ח. ירושלים: הוצאה מאגנס, 2008. 388 עמ'.**

עוזי בן-שלום

ספרה של הד"ר גבריאלה ספקטור-מרוז מבוססת על ניתוח סיפורי חיים של 23 קצינים בכירים מדור תש"ח. הקצינים היו מפקדים זוטרים במהלך הצלחות, ובמהשך נטלו חלק משמעותית בהקמת צה"ל ובמלחמות ישראל. שירותם הצבאי נמשך למן הקמת המדינה ועד תחילת שנות ה-80, ככלומר ממלחמות העצמאות ועד לאחר מלחמת יום הכיפורים. המחברת ראיינה אותם במהלך עבודות הדוקטורט שלה, ולאחר מכן עשרה לערך, נפגשה עם שניות. במהלך עבודות הדוקטורט שלה, ולאחר מכן עשרה לערך, נפגשה עם שניות. במרואיניהם כמה דמיות מפתח בהוויה הצבאית-ביטחונית הישראלית. מקצתם הסכימו לחשוף את שמן, ובכמה האלופים אדן, גדרון, עמית, זמיר, חורב, בוצר וגביש; תא"ל חפץ; האל"מים בידץ, ובר וסבר וסא"ל בן-ישראל. אחרים גונתו בעילום שם.

חלקן הראשון ורחב ההיקף של הספר עוסקת בהיותם של הקצינים, כפי שהוא מן הספרים. זהה זהות הגמונית ונערית המדגישה יסודות של תרומה, קולקטיביזם וגבירות. במהלך הספר מוצגת קודם להוויה הצבאית של הקצינים, ולאחר מכן מוצגים ביטוייה השונים בעשייה הביטחונית ובמעבר אל החיים האזרחיים. המחברת פותחת צוהר לעולם של המראיניהם וזאת מותוך מודעות עצמית, מחויבות אתית ורגשות. למשל, לאחר התהבותות היא מוסרת את עבדתה לעיון של הקצינים, ורק אחד מהם מתכוון על מסקנותיה ומגיב באורח שלילי. תגובתה של המחברת מעידה על רגשותה: "נמלأتي עצב. לאורך ההליך הכתיבה ניסיתי לבטא את הכבוד וההערכה שאני רוחשת לקצינים, והנה התקבל מסר הפוך" (עמ' 34). המחברת עושה שימוש מתחכם ומענין במסד המידע הקיים בראינונות ובעמידה אותו באורן של זויות ושיטות ניתוח שונות. זאת, תוך שימוש אינטנסיבי במושגים כגון גבירות, שליטה בגוף, ברגש ובshall, יחס לנשים, יעילות ודומיננטיות. חלקו השני של הספר מוקדש לניתוח משלים של הראיונות ובוחן את הנאמר ואת אשר לא נאמר בהם. כל זאת במסגרת הערצת הספר ככלי ביומי לזהות הקצינים וכמנגנון להתרמודדות עם אתגרי הזקנה.

* רס"ן ד"ר עוזי בן-שלום, המחלקה לתורת הלחימה והתפקיד של זרוע היבשה, צה"ל, ואוניברסיטת בר-אילן, רמת גן. דואר אלקטרוני: Uzi.Ben-Shalom@biu.ac.il

נדמה שהספר אינו מנסה להיות ביקורתי, כפי שהיא ניתנת לעשות בהקשרים שונים. למשל: היה אפשר לדון בקרירה השניה של הקצינים כביתי לתחביבי מיליטריזציה של החברה האורחות או להפך, תחביבי "אזורות" הצבא ופיקוח עליון באמצעות קואופטציה של הקצינים. חלף זאת, המחברת בוחנת את הסיפורים עצם באמצעות התבוסות על עבודות קודמות במחקר איקוטני בישראל, בהן של ליבליק, בן-אריה, לומסקין-פדר ושותנו-לווי, אשר התבוננו בהשפעות של השירות הצבאי, והוא מרחיב את מסגרת הדיון לתוך הזונה. חלק מהביקורת מייחדת המחברת לבירור ולהמשגה מפורשת של תפקיד הספר, חלקו חשוב מן היכולת להתמודד עם האתגרים והמאבקים של הזונה. הספר מאפשר לקצינים לדובוק בזהותם הרוائية והצעירית וכן, בשונה של המחברת, "להזדקן בלי להיות זקן" (עמ' 292). אוסף כאן נקודת מבט משלימה לדברים שהוצגו בספר וארכיב מעט בהקשר של המקצוע הצבאי.

זהותם הצבאית של הקצינים כנדבך במקצוע הצבאי בישראל

בשנת 1962 נשא הגנרל בדים דגנס מקארתור נאום בפני הצוערים והסגל באקדמיה לkadets של צבא היבשה האמריקני "ווסט פוינט" (West Point). כמו הקצינים בספרה של ספקטור-מרזול היה מקארתור בגיל מבוגר והוא וביקורו האחרון באקדמיה, אשר עליה פיקד בשנים 1919–1922. בנאומו הזכיר לצוערים ולסגל את סמתה של האקדמיה, ابن היסוד בחינוך שוכים לו צוערי הצעונה של צבא היבשה האמריקני: חובה, כבוד, מולדת (Duty). וכך חתם את דבריו:

...בחולמתי אני שמע שוב את רעם התותחים, את קרקוש הרובים, קולותיו המלחשים, המוזרים ומלאי היגון של שדה הקרב. אך בليل הערב של זיכרוני אני שב אל ווסט פוינט, מקום שבו לעולם חוזרות ומהדודות המילימ'ס: חובה, כבוד מולדת. יום זה מציין את המסדר האחרון שלי עמכם. אבל אני רוצה שתדעו, שכאשרacha את הנחר, משבותי המודעות האחרונות ייסבו על סgal הצוערים, ועל סgal הצוערים, ועל סgal הצוערים. בעת, אני נפרד מכם (MacArthur, 1962).

כגンド עיצמתה ורשותה הודונית של המלחמה עומדים האופי והמשמעות הפנימית כמשמעותו החזקה ביותר של הקצין, וברוב המקרים גם היחידה. אין איש עמו בשעת המבחן זולת אופיו הוא וכוחו רצונו. החינוך שקיבל ונחישות דעתו להיותראי לו הם המשענת האתנית שמכוננת אותו. החינוך הצבאי המוצע מכין את הקצין למילוי תפקידו הצבאי, והאקדמיה West Point The U.S. (The U.S. Military Academy at West Point, n.d.) מפענץ נמרץ ובמיסירות. באקדמיה זו נהוגה ססמה המכונה "קוד הכבוד" (The U.S. Military Academy at West Point, n.d.). המפענץ חיים של לימודי שלמים של עשייה צבאית למען הציבור: "צוער קצונה לא ישקר, לא ירמה או יגנוב ולא יגלה סלחנות כלפי אלה העוושים כך". כאשר היה מקארתור מפקדה של האקדמיה הוא פעל לכך שהצעירים עצם, באמצעות סgal הצוערים, הם שייהיו מופקדים על מימוש הקוד הילכה למעשה (מנצ'סטר, 1982). מדבריו גם עולה, כי הקודים המוסריים הללו הם שתמכו בו גם במאבקים מאוחרים יותר, מול כוחם המשולב של הזונה וזכרונו מוראותה של המלחמה.

סיפורם המופלא של מפקדי תש"ח מראה לנו כיצד נוצרות תוכנות דומות, או לשון אחר — והות, אך בהויה שונה ובהקשר צבאי אחר למימי: בצבא עמי ואידאולוג. אגב, יתכן כי עיון בדברים לאור תאוריה שבחנת דגמים של צבאות עמיים (למשל בטיפולוגיה החשובה של אליאיט כהן [Cohen, 1985]) היה יכול להויסף לכך עוד ממד. והותם הצבאות של הקצינים עוצבה מותוקף אחידות כבירה שהוטלה עליהם בגין צער מואוד ווות, נוכח איום קיומי לאומה ועמידה במבחןים צבאים קשים. במקודם זהותם הפרטית ניצבת לדעת המחברת העובדה, כי הם ילידי הארץ — "כברים". מותוקף כך, הם שוללים את המש坦מע מן הגלות ובכלל זה נושאים כגון חולשה, פגיעות ולמדנות.

אם יכול הקורא להבין מני הספר מה היא זהותם המקצועית של המרויאינים? התשובה חיובית, אך יש כמה ממדים שאפשר אולי להויסף, למשל: מקוםן של השכלה צבאית, מחשבה ותורה צבאית, וכן כלים המוקנים לקצין לשם מלאוי משימותיו הצבאיות. נדמה לי, כי הדיוון המפורט במקצועיות צבאיות הקיים בספר מוקד הרבה יותר בסוגיות של תפקיד ויעילות במצבים צבאיים מאשר בסמלים, במחשבה או במידע צבאי פורמלי. היבטים כגון אלה מודגשתים פחות לעומת הדיוון המקורי בזותם של המרויאינים כගברים, ואנו נדרשים לשאלת מודיעע? האם הם לא עלו כלל על-ידי המרויאינים ולכנן לא נידונו? האם מאפייני השיחה לא הניעו אותם לביטוי? הספר אינו היסטוריה צבאית, ונראה כי זו הסיבה לכך. נראה כי מסיבה זו, הדיוון במלחמה הוא מעט כלל. אין הרבה אזכורם לעשייה הביתונית בשנות ה-50, לפועלות התגמול ואף לא לתיאור הלחימה במערכות ששת הימים, ההשתה ויומ-כיפור. ככל אלה בזודאי היו ממשועותיים מאוד עבור המרויאינים. פה ושם מושבצים בספר קטועי קרבי בעלי ערך (למשל, עמ' 247–249), אך אין הם נדונים בדרך כלל בחומר צבאי לעצמו אלא כרכיב ב叙事יב של זהות הקצינים.

מתוך הספר עולה דיוון של המקצוע הצבאי בישראל. זה מקצוע שנৎפס כענין מעשי, תכליתי, המועגן בעוצמת המפקד היחיד. זו אינה מסורת מקצועית הנלמדת בבית ספר או באקדמיה. זהה פעולה שהייבים לעשותה, כיוון שהעת היא "עת מלחמה" המחייבת עיסוק בצבא בבחינת "הכרח בליגונה". אפשר להשווות את הכתוב בספר לכתיבה על התרבות הצבאית-מקצועית של צה"ל במסרים החשוב של כהן, אייזנשטיין ובסביין (1999). המקצוע הצבאי בישראל נוצר מתוך הצירוף של הכרה ותושייה, מתוך עשייה מתמדת ומאבק ומתוך ליקוט של ידע, טכנולוגיה ושיטות עבודה מציאות אחרות. הוא נשען על תחושת היכולת והאמונה של מייסדיו בקשרם האישי וביכולתם להצליח וכל אלה מתוך הבנה של גודל המאבק. כמו אלק של משה שמר (1951), הקצין הבכיר מדור תש"ח "נולד מן הים", נברא יש מאין. וכך, כדי להעיר, נמצא אחד המאפיינים המרכזיים של צה"ל גם היום, כיוון שצה"ל עדין ממשיך להקשר את קציניו באופן מעשי ולא אקדמי.

ניתן גם להעמיק את הדיוון בספר מתוך הבחנה בין המושגים "פיקוד", "מנהיגות" ו"קצונה". למשל: החיבור שבין זהות הקצין, שהוא חלק מן המערכת הסימבולית והחברתית של הצבא, לבין שיטת הפיקוד שלו, הנקבעת קודם כל מתוך טבען של מערכות הנשק, שיטת ארגון כוח האדם ומהותה של הלחימה בזמן ובמקום. בשונו של ההיסטוריה הצבאי ג'ון קיגן

(1987), המציג עותה על פניו את "מִסְכַת הַפִּיקֹוד" (mask of command). תכליתה לודא, כי הצבא אכן יסור למשמעותו של המציג וימלא את פקודתו. הצבא רואה במסכת את המופת, את התכליות ואת הברית שבין המפקד לבין אנשי צבאו. והותם של המרואיינים, שתוארה כה בהרבה, היא בעצם חלק מסכת הפיקוד שלהם. דרך עיצבו, שلطו, פיקדו וניצחו בקשות שבמערכות. זו מסכת פיקוד שנוצרה מתוכף דיאנון הצבא הישראלי עצמו, כאשר צבא צער מאד המתפרקמן מההכרה וחוסר הברירה, ומפעча על חולשתו בנאמנותם האידיאולוגית, בכושר הארגון וביעילות של מיסדריו.

כך למשל, השכלה המרואיינים קשורה למשימות המוטלות עליהם בשירות. כאשר מוזכרת השכלה, הכוונה להשכלה אזרחית או הנדסית המיוושמת במערכות נשך שונות. היסטורייה צבאית אינה מזכרת. והותם הצבאות ה"מוסדיות" של המרואיינים העולמים מן הספר דומה למאה שלידל-הארט (1989) כינה "חיללים מעשיים". זהות זו כמובן לא נעלמה מזה"ל, אך מן הסתם בעבר שינויים בעtid הקרוב. קצינים אלה זכו בהשכלה צבאית מעשית, ואף כי היו צעירים מאד, לזכותם עדמה התנסות והברורות הנובעים ממנה. הם מילאו אחריהם צו אידיאולוגי ושירותו את האומה בשעות גורליות. אכן, הספר מציג נאמנה את הסביבות הפעלתנית שבה מוצג הסיפור ברוח "קראו לי", "הbijao auti", "נתמנתי". אלה מבטאים חלק מסיפור מאבקם המתמשך של הקצינים מראשית המדינה ועד היום כמפקדים, כאנשים פרטיים וכאנשי ציבור. היום, בישראל החזקה, הגדולה והבנوية איןנו יכולים להבין אל נוכן את עצמת המבחן שבו עמדו. אך הוא מהדhed בספר זה, וכמו בשירו של חיים גורי (1959), "תם הקרב ורק כהה עולה Shirat ha-amitzim".

מקורות

- גורוי, ח' (1959). דברים מלאוים. בתוך י' רבינוביין וא' הורביין (עורכים), *פלמ"ח – אלבום. תל אביב: הקיבוץ המאוחד.*
 כהן, א"א, איינשטיין, ג"מ ובסביין, ג"א (1999). סכנים טנקים וטילים: המהפכה הביטחונית הישראלית (פרסום מס' 41). רמת גן: אוניברסיטת בר-אילן, מרכז בס"א.
 לידל-הארט, ב"ה (1989). מחשבות על מלחמה. תל-אביב: מערכות.
 מנץ'סטר, ו' (1982). *קייסר אמריקני — דוגלאס מק'ארתור 1880–1964*. תל אביב: מערכות.
 קיגן, ג' (1987). מסכת הפיקוד. תל אביב: מערכות.
 שמיר, מ' (1951). *במו ידיו — פרקי אליק*. תל אביב: עם עובד.

- Cohen, E. (1985). *Citizens and soldiers*. Ithaca, NY: Cornell Studies in Security Affairs.
 The National Center for Public Policy Research (n.d.). *General Douglas MacArthur's farewell speech* (given to the corps of cadets at West Point, May 12, 1962). Retrieved from <http://www.nationalcenter.org/MacArthurFarewell.html>
 The U.S. Military Academy at West Point (n.d.). *Cadet Honor Code*. Retrieved from <http://www.dean.usma.edu/sebpublic/EFAOCW.pdf>