

תוכן העניינים

9	פתח דבר
11	מבוא
23	פרק ראשון: התהווות הרכוב יהודית בפוזנן עד לאמצע המאה השבע עשרה
41	פרק שני: האוכלוסייה היהודית במחצית הראשונה של המאה השבע עשרה
49	פרק שלישי: בעלי הבתים היהודיים ומעמדם במוסדות הקהיל
64	פרק רביעי: תנאי הדיור ברובע היהודי
85	פרק חמישי: היהודי פוזנן והתשתיות העירונית
98	סיכום
104	נספח: הרובע היהודי ותושביו בשנת 1641 – שילוב מקורות
118	רשימת הקיצורים הביבליוגרפיים
120	ביבליוגרפיה
130	מפתח השמות והמקומות

פתח דבר

ספר זה מבוסס על עבודה גמר לשם קבלת התואר מוסמך, שהוגשה לאוניברסיטה העברית בירושלים בשנת תש"ז. העבודה נכתבה בהדרכתו של פרופ' יעקב גולדברג, אשר שיתף אוטי בידע הרב שלו והעניק לי עזרה ועצות שבלעדיהם היה לי קשה אף להתחיל במחקר ממשמעותי על אודות היהודי פולין. זכיתי בהדרכתו המסורה מעל ומעבר למה שכטודנט יכול לצפות ממדריך, ודאגתו המתמדת להתקדמות החזיקה אותו בתקופות הקשות של לימודי. פרופ' ישראל ברטל, כימ רаш המרכז לחקר תולדות היהודי פולין ותרבותם שליד האוניברסיטה העברית, עוזר לי מאוד לאורך כל הדרך ושיחותיי אותו היו לי מקור השראה לכיווני מחשבה חדשים. הוא זה אשר דאג לפרטום המחקר בסדרת המחרכים של המרכז. נסוק על אלה, קיבלה עוזה מועילות מאוד גם מפרופ' גרשון הונדרט ומד"ר שאל שטמפר. ידידי הטוב, ד"ר נתן כהן, הקדיש שעות רבות לדינמיות אתי ולקריאת טקסטים השוואתיים. הוא גם קרא את העבודה כולה והעיר העורות מועילות ביותר. חבירי ד"ר מרוקוס זלבר סייע בעריכת המפתח. פרופ' חנא שמרוק זל', לשעבר ראש המרכז לחקר תולדות היהודי פולין ותרבותם, עזר במימונו שתים מננסיעותי לפולין לצורך לימוד השפה הפולנית. לבסוף תודה העמוקה. אני מודה גם לגב' הדסה אסלין,מנהלת הארכיוון המרכזוי לתולדות העם היהודי, על הרשות לפרסם חצלים ועתיקות תעודה מתוך ספר הזיכרונות בספר. בתקופת הבנת הספר לדפוס זכיתי לעוזה נדירה מאוניברסיטת חיפה ולתמיימה מחבריו שם, הן בחוג לתולדות ישראל הן ביחסו לתלמידיו בחו"ל. לבסוף תודה העמוקה.

תודה גם לגב' יהודית מאיר, העורכת הלשונית של הספר, ולמר גיא חורוני, שהכין עברוי תכניות יפות להפליא של העיר פוחנן והרובע היהודי שם. אני מודה גם לידיidi ד"ר קישייטוף מולדסקי מפוזנן, שעזר לי מאוד להשיג תמונות מפוזנן של היום. תודה גם למארן בנוביץ והוצאות של הוצאת מאגנס על טיפולם בהוצאה הספר לאור.

אחרונה אחרונה חביבה, אני חייב תודה עצומה לאשתי, מרגרט, שעמדה לצדי במשך כל התהילה המיגע של לימודיו. ספר זה עומד לזכותה בה במידה שהוא עומד לזכותי.

אדם טלר

מבוא

מטרות הממחקר, סקירהביבליוגרפיה ומבנה הספר

ספר זה בוחן מכלול בעיות הקשורות לדמוגרפיה, לחברה, לתרבות, לחומרית (בעיקר תנאי המחייה הפיזיים)¹ ולהחיי היום יום של יהודי פוזנן במהלך הראשונה של המאה השבע עשרה. אם בהקשר הכללי יותר של תולדות היהודי פולין כבר זכו שני הנושאים הראשונים לכמה מחקרים מיקיפים,² הרי למעט מחקרים על בתיה נסת, תשתיishi קדושה והלבוש היהודי³ לא זכו הביעות של התרבות החומרית וחמי הימים יום לבירור מקיים וראוי לשמו. השאלות המיחודות בהקשרים אלה שתישאלנה כאן הקשורות למרחבי המגורים (residential spaces) של היהודי פוזנן. הנושא הראשון שיידון להלן הוא הרובע היהודי, גודלו וצורתו, וכן גודלה ואופייה של האוכלוסייה היהודית שגרה בו בתקופה הנדונה. לאחר מכן יתמקד הדיון בנושא בתיה המגורים. יעשה ניסיון לא רק לסתור את הבתים שהיו ברובע היהודי של פוזנן לפי גודלם והחומר שמננו נבנו, אלא גם לעמוד על התנאי הדירור בכל אחד מסוגי הבתים הנזכרים. כן אנסה לבחון כיצד פעלה הנהגת

1 T. Schlereth, ‘Social History or Research? The Case of Material Culture’, in: *Social History and Material Culture Research*, idem (ed.), *Material Culture: A Research Guide*, Kansas 1986, pp. 155–195 שם, עמ’ 163–160.

2 S. Stampfer, ‘The 1764 Census of Polish Jewry’, in: *Bar-Ilan: Annual of Bar-Ilan University* 24–25 (1989), pp. 47–57.

3 M. Piechotka and K. Piechotka, *Wooden Synagogues*, Warsaw 1959; Dror Lidoroga, ‘Mutual Influences between Eastern and Western Europe in Synagogue Architecture from the Twelfth to the Eighteenth Century’, *YIVO Annual* 2–3 (1947–1948), pp. 25–68; T. Hubka, ‘Jewish Art and Architecture in the East European Context: The Gwoździec-Chodorów Group of Wooden Synagogues’, *Polin* 10 (1997), pp. 141–182; I. Schiper, ‘Sztuka plastyczna u Żydów w dawnej Rzeczypospolitej’, I. Schiper et al. (eds.), *Żydzi w Polsce odrodzonej*, I, Warszawa 1932, pp. 308–337; I. Turnau, ‘Ubiór żydowski w Polsce XVI–XVIII wieku’, *Przegląd Orientalistyczny* 3/1987, pp. 297–311.

הקהל בנוסא החיווני של דיוור לייהודי פוזנן. בחלק האחרון של הספר יעבור המוקד אל התנאים הפיזיים שמצוין לבתים ברובע היהודי. הנושאים שיידונו הם: כיצד שמרה הנהגת הקהיל על ניקיון הרחובות, איך התגוננו בפני דלקות, איך סייפקו מים לרובע היהודי, ומה הייתה התاريخות הקהיל לזרוך לשמר על הביצורים העירוניים במצב תקין.

פעמים מבין נושאים אלה זכו למחקר מקיף בהקשר של חקר יהודי פולין, או אף של חקר יהודי אשכנז בכלל. אצערן את מחקרו של א' פינטוס על הפתוחות המבניות של רחובות היהודים בערים גרמניות⁴ מחקר זה נכתב לפניו השואה והוא מתרכז בעיקר בימי הביניים. עוד אזכור את סקירתו של ג' הונדרט בנושא המגורים העירוניים של יהודי פולין בעת החדשיה המוקדמת.⁵ שני מחקרים אלה מתרכזים ברקע החוקי והחברתי להפתוחות הרבעים היהודיים וב蹀וטסי ההתיישבות בתחום הערים יותר מהם עוסקים בתנאי החיים הפיזיים.⁶ יש להזכיר גם את הפרק בספריו של ר' מאהאלר, יידן אין אמאליקן פולין אין ליכט פון ציעפרן, הדן בתנאי הדירות של היהודי פולין על סמך התוצאות של המפקד הגדול של היהודים שם בשנים 1764-1765.⁷ הנתונים שהיו בידי מאהאלר אפשרו לו ליצור תמונה ברורה של סוגיה הבתים השונים וה坦אי הדירות בהם, בעיקר בערים בינויו וקיטנות באzuורים שונים של דרום-מזרח פולין ומרבוצה.

חרף החוסר במחקרים מקיפים נינטן למצוא התاريخיות בוצרה זו או אחרת לרוב הנושאים בתחום מונוגרפיות על תולדותיה של קהילת יהודיות מסוימות, דוגמת אלו של לבון על קרקוב⁸ ולובוב⁹, וכן של קליזונר על וילנה.¹⁰ לעומת זאת, בשתי המונוגרפיות שנכתבו על תולדות היהודי פוזנן¹¹

- | | |
|--|----|
| A. Pinthus, 'Studien über die bauliche Entwicklung der Judengassen in den deutschen Städten', <i>Zeitschrift für die Geschichte der Juden in Deutschland</i> , n.s. 2 (1930), | 4 |
| pp. 101-130, 197-217, 284-300 | |
| G. Hundert, 'Jewish Urban Residence in the Polish Commonwealth in the Early Modern Period', <i>Jewish Journal of Sociology</i> 26 (1984), pp. 25-34 | 5 |
| ח' ביאנארט במאמרא' מגורי היהודים בספרד במאה ה-16 בזירת ההפרדה, עיון נא (תשמ"ז), | 6 |
| עמ' 85-61, נוקט גישה דומה. | |
| יידן, ובמיוחד עמ' 195-179 | 7 |
| הוויי קרקוב, על התקופה הגדונה ראו שם, עמ' 447-405 | 8 |
| M. Balaban, <i>Żydzi lwowscy na przełomie XVIego i XVIIego wieku</i> , Lwów 1906, | 9 |
| pp. 492-501, passim | |
| י' קליזונר, תולדות הקהילה העברית בוילנה, וילנה 1935, עמ' 55-89. | 10 |
| J. Perles, <i>Geschichte der Juden in Posen</i> (Separatabdruck aus Frankels Monatsschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judenthums), Breslau 1856; A. Heppner and J. Herzberg, <i>Aus Vergangenheit und Gegenwart der Juden in Posen</i> , Koschmin and | 11 |

כמעט ואין התייחסות לנושאים אלה. בקשר לשאלות של הסביבה העירונית של היהודים שהו על ליעל, אין מחקר מקיף, למעט أولי הפרק בספרו של מ הורן על החובות הצבאיות של יהודי פולין, הדן אך ורק בנושא השתתפות היהודים באחזקה鄙 by צירום עירוניים.¹²

מאז חיבורו שתי המונוגרפיות על תולדות יהודי פוזנן לפני מלחמת העולם הראשונה, זכה זה למספר מחקרים בתחומים ספציפיים, בעיקר בנושאים כלכליים וחברתיים.¹³ מובן, שכן חשובים יותר מהקרים על ההיסטוריה החברתית של היהודי פוזנן, דוגמת עבודותיהם של ד' אברון ושל א' מיכלבוטקה על המבנה הארגוני של הנהגת הקהלה,¹⁴ העבודה של ד' נסבויים על היסודה של 'צדיק חברתי' בחברה היהודית בכלל ובפוזנן במאות השבעה והשמונה עשרה בפרט,¹⁵ וגם מאמריו של י' אופנהיים הבוחן את ביטויים של הלכי הרוח החברתיים והמגמות השונות בתוך 'פנקס הכלושים'.¹⁶ כל המקרים האלה נוגעים בזורה זו או אחרת חלק מנושאים המעניינים אותנו כאן (לרוב דרך בחינת פעילות הנהגת הקהלה).

Bromberg 1914 (Separatabdruck von 'Aus Vergangenheit und Gegenwart der Juden und der jüdischen Gemeinden in den Posener Landen')

A. Przyboś, 'Rzeszów na mocykrimach w latach XVI i XVII wieku', F. Bloński (ed.), *Pięć wieków miasta Rzeszowa: XIV–XVIII*, Warszawa 1958, pp. 98–99; F. Kotula, 'Obwarowanie Rzeszowa i rozwój przestrzenny miasta w XVII–XVIII wieku', ibid., pp. 210–211; A. Hryckiewicz, 'Milicje miast magnackich na Białorusi i Litwie w XVI–XVIII w.', *Kwartalnik Historyczny* 77 (1970), p. 57

¹² ד' אברון, 'הברירה בקהילה פוזנא במאות הי'–י'ח', גלעד א (תשל"ג), עמ' 51–62; ד' אברון, 'הברירה בקהילה פוזנא במאות הי'–י'ח', גלעד א (תשל"ג), עמ' 51–62; L. Koczy, 'Studia nad dziejami gospodarczymi Żydów poznańskich przed połową wieku XVII', *Kronika miasta Poznania* 12 (1934), pp. 257–299, 333–362; 13 (1935), pp. 47–63; D. Tollet, 'Merchants and Businessmen in Poznań and Cracow, 1588–1668', C. Abramsky et al. (eds.), *The Jews in Poland*, Oxford 1986, pp. 22–30; J. Topolski and K. Modelska (eds.), *Żydzi w Wielkopolsce na przestrzeni dziejów*, Poznań 1995

¹³ ד' אברון, 'הברירה בקהילה פוזנא במאות הי'–י'ח', גלעד א (תשל"ג), עמ' 51–62; מיכלבוטקה.

D. Nussbaum, 'Social Justice and Social Policy in the Jewish Tradition: The Satisfaction of Basic Human Needs in Poznan in the 17th and 18th Centuries', Ph.D. dissertation, Brandeis University, 1977

¹⁴ י' אופנהיים, 'הלכי רוח והמגמות בענייני חברה בכיתוים ב'פנקס הכלושים' של קהילת פוזנא, גלעד ג (תשל"ו), עמ' 33–56.

אך התייחסותן לשאלת התרבות החומרית מוגבלת ביותר ואין הם יכולים לשמש בסיס להבנת מכלול הנושאים העומדים כאן על הפרק.

שלא כבהיסטוריה גאוגרפיה היהודית, בהיסטוריוגרפיה הפולנית כל הנושאים שהזכיר כבר זכו למחקרים מבוססים בהקשר להיסטוריה של החברה הפולנית במאות השבע עשרה והשמונה עשרה. אפשר לעזין את המונוגרפיה של י' פטשניק על תולדות הערים והעיירות בפולין¹⁷, שבה מוקדש פרק לנושאים הקשורים לתנאים הפייזיים בעירם, וכן את ספרם של בוגצקה וסמסונוביץ' על ערים ועיירות בפולין לפני החלוקה, הדן בהרחבה בהתקפות הרוחנית של הערים בתקופה זו.¹⁸ כן שלחובייר את קובץ המאמרים על בית ודרה עברי פולני במחצית השנייה של המאה השבע עשרה ובמאה השמונה עשרה,¹⁹ המוקדש כל כולה למחקר היסטורי של התרבות החומרית.²⁰ גם בנושאים הקשורים לדמוגרפיה, לתנאים פיזיים בערים ולהגנה על ערים קיימים מחקרים מיוחדים,²¹ וכן על כך מציאות התייחסויות כלליות, כמו למשל בספרו הפופולרי של ב' ברנובסקי על חיי היום יום בערים הקטנות של פולין במחצית השנייה של המאה השבע עשרה ובמאה השמונה עשרה.²²

העיר פוזנן עצמה זכתה גם היא לבמה מחקרים בתחום זה. כבר לקובץ, בחיבורו הגדול 'המונה סטטיסטית והיסטורית של העיר פוזנן בזמנים עברו', שנכתב במחצית הראשונה של המאה התשע עשרה, לא פסק על שאלות של התרבות החומרית והסבירה העירונית.²³ במאה העשרים נכתבה מונוגרפיה על חיי היום יום בפוזנן בתקופת הרנסנס (הספר מתיחס למאה השש עשרה ולראשית המאה השבע עשרה ודין בהרחבה בנוסחים חשובים לענייננו).²⁴ המחברת ל'שיצ'יבוביץ'ובה הקדישה תשומת לב מיוחדת לבחינת הצורה המרחבית של העיר, בתי

J. Ptaśnik, <i>Miasta i mieszkańców w dawnej Polsce</i> , Warszawa 1949, pp. 369–409	17
בוגצקה וסמסונוביץ'.	18
M. Gajewska, W. Kalinowski, E. Kowecka and N. Misk-Rudkowska, <i>Dom i mieszkanie w Polsce</i> , Wrocław, Warszawa, Kraków and Gdańsk 1975	19
I. Gieysztora, <i>Wstęp do demografii staropolskiej</i> , Warszawa 1976;	20
Z. Kuchowicz, <i>Warunki zdrowotne wsi i miasteczek województw łęczyckiego i sieradzkiego w XVIII wieku</i> , Łódź 1961; Z. Pilarczyk, <i>Obronność Poznania w latach 1253–1793</i> , Poznań 1988	
B. Baranowski, <i>Życie codzienne małego miasteczka w XVII i XVIII wieku</i> , Warszawa 1975, esp. pp. 14–26, 82–103	21
ראוי לקובץ, במיוחד עמ' 222–171.	22
.ראוי שיצ'יבוביץ'ובה, במיוחד עמ' 50–71, 106–127.	23

המגורים, תנאי הигיינה והבריאות ולטכניות דלקה ושיטפונות בעיר, ומסקנותיה מתבססות לרוב על מקורות ארכיאוניים.²⁴

מחקר נוסף חשוב מאוד לעניינו הוא זה של ס' ושהק, 'האוכלוסייה ובניניהם המגורים של העיר פוזנן במאות השש עשרה והשבע עשרה'.²⁵ על סמך מקורות ארכיאוניים (כולל המפקד של עירוני פוזנן משנת 1590 ופנסיסי רישום של לידות, נישואין ופטירות מאותה תקופה) דן ושהק בהתפתחות המרחבית של העיר, בגודל אוכלוסייתו בסוף המאה השש עשרה ובהתפתחויות דמוגרפיות במסחר המאה השבע עשרה. מחקר מקיף זה עדין משמש בסיס להבנת הנושא, ועל כך תעד העובדה שבכריכים המונומנטליים של 'תולדות פוזנן' שהתרפסמו בשנת 1988, מבוססים הפרקים הדנים באוכלוסיית העיר בתקופה הנדונה בעיקר על חישב של ושהק.²⁶ תוך כדי ניתונו לעמוד על גודל האוכלוסייה בפוזנן חישב ושהק את מספר היהודים בעיר (אדון בכר להלן),²⁷ והנתונים שהביאו שימושו בסיס לחוקרים כמו ש' ברון וב' ויינריב שרצו לחשב את גודל האוכלוסייה היהודית של פולין כולה בתקופה הנדונה.²⁸

אחת הביעות שמעמיד מחקר דמוגרפי של יהודי פולין במאות השבע עשרה והשמונה עשרה היא החסר במקורות מדויקים, ולעתים לא רוחוקת אין לו להיסטוריון אלא רשות בחים בלבד ללא ציון מספר התושבים.²⁹ כאשר המצב הוא כך, עומדות בפני החוקר שתי אפשרויות: להסתפק בפרסום מספר הבתים בלבד,³⁰ או, כפי שנפוץ מאוד בהיסטוריוגרפיה, לנסות להגיע לאומדן בשלוחו של המספר הממוצע של דיירים בכל בית בעיר.³¹ לשם כך דרוש מידע על המספר הממוצע של דיירים במקומות

ראו ושהק, עמ' 64–136.	24
S. Abt, 'Ludność Poznania w XVI i pierwszej połowie XVII wieku'	25
עמ' 424–454.	
שהק, עמ' 111–113.	26
B. Weinryb, <i>The Jews of Poland</i> , Philadelphia 1982, p. 310; S. Baron, <i>A Social and Religious History of the Jews</i> , XVI, New York, London and Philadelphia 1976,	27
pp. 194, 406	
Z. Guldon, 'Źródła i metody szacunków liczby ludności żydowskiej w Polsce w XVI–XVIII wieku', <i>Kwartalnik Historii Kultury Materialnej</i> 2/1986, esp.	28
p. 253	
בוגוצקה וסמסונוביץ', עמ' 473.	29
ראו לדוגמה י' גולדברג, 'המסחר הקמעוני היהודי בפולין במאה ה'י': תקנות לחנונים בואסלאב וברורדי ושאלות המקורות העבריים הפולניים לתולדות המסחר והחברה היהודיים, 'מנדרסין וחמרוק' (עורכים), קובץ מחקרים על היהודי פולין: ספר לזכרו של פאול גליקסון ירושלים תשמ"ז, עמ' 15–16, והספרות המזוכרת שם. ראו גם ש' אטינגר,	30

מסויימים שיוכל להיות בסיס לחישובים במקומות אחרים. לגבי פוזנן קיימים נתונים מדוקים על מספר הדירות בכל בית.³¹ לנתונים אלה חלק חשוב בספר, והם יעובדו בהמשך ויביאו למסקנות בעלות ממשמעות רחבה עבור המחבר על אודוט ההיסטוריה הדמוגרפית של פולין ויהודיה. אולם יש לזכור, כי לפני שאפשר יהיה להשתמש בתוצאות מחקר זה לצורך כך, יש לנסות ולבדוק עד כמה משקף מצבם של יהודי פוזנן את מצבם של היהודים בערים אחרות. ואכן בספר תוקדש תשומת לב מיוחדת להשוואה בין מספר הדירות בכל בית בפוזנן לבין מספר זה בערים אחרות בפולין ואף מוחוצה לה.

מחקר על תנאי המחייה בעיר פולין עשוי להציג קנה מידת ניסף להערכת מקומות של היהודים בחברה העירונית של פולין בתקופה הנדרונה.³² עד כה התרכו החוקרים בנושא עיקר בשני ענינים: העימות בין היהודים לעירוניות הלא יהודים על רקע דתי, והעימות על רקע התחרות הכלכלית.³³ מקובל, שלמרות המתוח הזה הצליחו היהודים לתפוס מקום

חלקים של היהודים בקולונייזציה של אוקראינה (1569-1648), ציון בא (תשט"ז), עמ' 107-142 Z. Guldon and K. Krzystanek, 'Ludność żydowska w miastach powiatu wiślickiego w końcu XVIII w.', *Studia Kieleckie* 39, no. 3 (1983), pp. 22-36 מהיחסים למספר היהודים בממוצע לכל אזרח ולא למספרם בכל בית, אך בעיקר דומה. עם זאת, יש כאן בעיה של מינות. אין שימוש עקיב במרקורי השונים במונחים הקשורים בדירות. המילה gospodarz יכולה לציין הן 'בעל בית' הן 'ראש משפחה' המשלים שבר דירה עברו מגורי). קיים גם המונח sąsiad המצביע על דיר שהוא ראש משפחה המשלים שבר דירה ואולי גם על דיר מכל סוג שהוא. בספר השתמשתי במילה העברית 'דייר' כדי לציין אדם דגר בבית מסוים. ביל' להתייחס לשאללה אם אותו דייר הוא בעל הבית או גור בו בשכירות. במקרים אחרים השתמשתי במונחים 'ראש משפחה', 'בעל בית' ו'שוכן דירה' כאשר ההקשר היה ברור.

על היחסים בין היהודים לבין העירוניות בפולין ראו גולדברג, ראו גם א' טלר, 'תפקידם הכלכלי ומעמדם החברתי של היהודים באחוזה בית אדריאנויל בליטא במאה ה"ז', בעזה G. Hundert, 'The Implications of Jewish Economic Activities for Christian-Jewish Relations in the Polish Commonwealth', Ch. Abramsky et al. (eds.), *The Jews in Poland*, Oxford 1986, pp. 55-63; M. Rosman, 'A Minority Views the Majority: Jewish Attitudes towards the Polish-Lithuanian Commonwealth and Interaction with the Poles', *Polin* 4 (1989), pp. 31-41

ראו ע' פרענק, היהודים והעירוניות בפולין, ורשה 1921, במיחוד עמ' 1-60; מאהller, עמ' 188-175; ראו גם ש' אטינגר, 'מעמדם המשפטי והחברתי של היהודי אוקראינה במאות הט"ו-ה"ז' עד גזירות ת"ח', ציון ב (תשט"ו), עמ' 149-142; בוגצקה וסנסונוביץ', עמ' 475-468

בשוק העירוני וסחרו עם שכיניהם הלא יהודים.³⁴ והנה, הנושא של ההתמודדות עם התנאים העירוניים הפיזיים הנה נושא המשותף לשתי הקבוצות, ובו בזמן רוחוק מההנושאים הדתיים והכלכליים מערורי המתח. מעניין לבחון אם המתח בין היהודים לעירוניים נשאר בתחום הדת והתחרות הכלכלית בלבד ולא הפריע לשיתוף פעולה במישור היום-יומי הפשטוט ביותר בנושאים כמו שמירת נקיון העיר והגנה מפני שרפota, שהיו חשובים מאוד לשתי הקבוצות גם יחד. כדי להציג להערכה מעין זו של התנאים השונים, שבם נשרו רשאה ותחרות מחד גיסא עניין בשיתוף פעולה בין יהודי פוזנן לעירוניים הלא יהודים מאידך גיסא, נעקוב אחר הדרך שבה נקבעו גבולות הרובע היהודי, ונשווה את הדרכים שבהן העירייה והנהגת הקהיל טיפלו בעניינים הנוגעים בסביבה העירונית.

נקודה אחרתונה שתועלה בספר היא ההשלכות עלולות האופי החברתי של תנאי הממחיה ברובע היהודי. ככלומר, יעשה ניסיון לקבוע באילו דרכיהם השפיעו התנאים ברובע היהודי על החברה היהודית. אין חברה המתקיימת בכלל ריק, ומאוד סביר להניח, כי תנאי הסביבה המזוהדים שבhem כל חברה פועלת משפייעים עליה בעוררות שונות. נקודה חשובה כאן היא בדיקת הקשר בין בעלות על נכסים לא נידי ברובע היהודי לבין מעמד בהנהגת הקהיל. נוסף לכך תיבדקנה ההשלכות של ציפיפות הדיור ב בתים על פעילות הקהיל בפוזנן, ובמיוחד ככליאי יותר ההשלכות של התנאים

שבhem היו היהודים על חי האישות של החברה היהודית בפולין. בספר שלפנינו חמישה פרקים. הפרק הראשון ידון בעימות בין העירונים ליהודים בפוזנן סביר גודלו של הרובע היהודי. כן תתואר הטופוגרפיה של הרובע היהודי כפי שהיא נתקבשה בתקופה הנדוונה. בפרק השני יתרכו הדין באוכלוסייה היהודית של הרובע. יהיה עיון חדש במקורות כדי לקבוע את גודלה של האוכלוסייה היהודית בפוזנן. בפרק השלישי זובא ניסיון להזות את בעלי הבתים היהודיים ולעמוד על הקירירות שלהם בהנהגת הקהיל, כדי לבדוק את הקשר בין בעלות על רכוש לבין מעמד בקהל. הפרק הרביעי יעסוק בתנאי הדיור של היהודי פוזנן. יערוך מיזן של כל הבתים ברובע היהודי והם יסווgo לפי בנייתם וגודלם, וזאת כדי לקבוע את תנאי הדיור בכל אחד מסוגי הבתים. תיירך גם השוואה בין תנאי הדיור בפוזנן לבין ערים אחרות בפולין ומהווצה לה. בסוף הפרק אעומד על כמה מההשלכות החברתיות של תנאי הדיור של היהודי פולין בכלל. בפרק

³⁴ ראו י' קליק, 'היחס של השלכטה למסחר היהודי במאות הי"ז-י"ח: בדאיות מול אידיאולוגיה', גלעד יג (תשנ"ג), עמ' מג-נג; D. Tollet, 'La place faite aux Juifs dans la société polonaise (fin du XVIIe s.)', *Revue des Études Juives* 138 (1979), pp. 533-546

האחרון ייבדקו תנאי הסביבה העירונית ברובע היהודי של פוזנן והדריכים שבחן התמודדה הנהוגה הכהל עם ארבע בעיות הקשורות אליהם. במקביל ייבדקו הדריכים שבחן התמודדה העירייה הלא יהודית עם אותן בעיות, וזאת כדי לראות אם שתי הקבוצות הצליחו לשתחם פוליה בנושאים חינוניים אלה.

המקורות והשימוש בהם

כדי לקבל תמונה מלאה ככל האפשר של מצב היהודים בפוזנן, שולבו בספר זהה מקורות יהודים ומקרים פולניים. כך אפשר להעריך את תנאי המחייה של היהודים על סמך שתי נקודות מבט שונות. המקורות היהודים שבhem אני משתמש הם בעיקר תקנות הכהל. במקרה, נשתרם חלק לא מבוטל של ארכיוון קהילת פוזנן מהתקופה הנדוונה, והוא כולל את פנקס הכהל הקרוי 'ספר הזיכרונות'. בפנקס זהה נמצאות תקנות בודדות ומערכות תקנות לא רק של הצרפתים אלא גם של וודאות משנה שונות של הכהל.³⁵ כתוב היד של הפנקס נמצא כיום בארכיוון המרכז לתולדות העם היהודי בירושלים, ונכללו בו תקנות משנהות התקשעים של המאה השיש עשרה ועד לשנות השמונים של המאה השבע עשרה.³⁶ עד היום פורסמו על ידי ב' ויינרב ב-400 מזור התקנות המתיחסות לפעילויות הכהל לאורך התקופה הנ"ל.³⁷ קובץ התקנות השני שבו השתמש הנהו 'פנקס החשיים'. תפקידם הראשי של החשיים היה לבחור את מנהיגי הכהל בחול המועד פסח מדי שנה,³⁸ אך בפוזנן (שלא כמו בהרבה מקומות אחרים) תפקידם לא הסתיים בזאת. מוסד החשיים בפוזנן פעל בעין הנהגת-על, ובכל שנה הורה לפרנסים (ולשאר נבחני הכהל ופקידיו) כיצד לפעול במגנון נושאיהם שהחשיים סברו שהם בעלי חשיבות מיוחדת. 'פנקס החשיים', המכיל תקנות מן השנים 1837-1621, נשתרם גם הוא ונמצא היום בארכיוון המרכז בירושלים.³⁹ פנקס זה מכיל לא רק את תקנות החשיים אלא גם את הרשימות השנתיות המלאות של שמות האנשים שנבחרו לתפקידים שונים במוסדות

³⁵ בעצם לא מדובר כאן בפנקס קהיל במובן של פנקס המכיל את כל תקנות הכהל החותומות על ידי הצרפתים, אלא בפנקס שבו נרשמו עניינים חשובים למען לא יישכחו, ומכאן השם 'ספר הזיכרונות'.

CAHJP, PL/Po 1a 36

מקורות ומוחקרים. 37

ראו אברון (לעל הערא 14). 38

CAHJP, PL/Po 1 39

הקהל, וכן רשיונות של חזנים שעברו לפני התיבה בימים הנוראים בבתי הכנסת בעיר. התקנות מתוך פנקס החסרים פורסמו על ידי ד' אברון,⁴⁰

אולם רשיונות הנבחרים לקהיל נמצאות אך ורק בכתב היד המקורי.

'ספר הזיכרונות' ופנקס החסרים מביאים את התקנות וההנחות בקהילת פוחנן. לשם השוואה (ולעתים גם הבהרה) בוחנת את התקנות שתיקון הקהיל בקרקוב בשנת שנ"ה (1595). התקנות הללו מפורטות מאד ונוגעות כמעט לכל תחום בחיי יהודיו קראקוב, כך שערכן רב למחקר מסווג זה. ככל הנראה, כל פנקsti הקהיל מ Krakow הושמדו בשואה, אך התקנות הללו פורסמו בלשון המקור על ידי מבלון בעשור השני של המאה העשרים והודוות לכך נשמרו.⁴¹ מלבד התקנות אני משתמש גם בספרות ריבוניות, ובעיקר ב��בי שאלות ותשובות של המהרים מלבולין,⁴² ר' יואל סירקש⁴³ ור' יצחק בן אברהם מפוחנן.⁴⁴

את המקורות הפולניים שבהם אני משתמש אפשר לחלק לשוש קבוצות: כתבי הזכויות (privilegia) שניתנו להיהודים על ידי המלך; הרישומים בספרי המבצר (Ksiegi Grodzkie), דהיינו הרישומים של המערכת המשפטית (Acta Consularia), המלכותית בעיר; והרישומים בפנקסי המועצה העירונית (Acta Consularia), המשקפים את עמדותיהם של השלטונות העירוניים. מבין כתבי הזכויות אני עושה שימוש בראש ובראשונה בכתבות הזכויות לייהודי העיר שאישר המלך סטניסלב אוגוסט בשנת 1765. אין זה כתוב זכויות 'חדר' אלא אישור של מספר כתבים כאלה שהעניקו לייהודי פוחנן קודמו של המלך; תעודת זאת פורסמה על ידי ד' גולדברג.⁴⁵ קובלץ שלם של כתבי זכויות שניתנו לייהודי פוחנן שמור ביום בארכיוון המדרינה שביר. הוא כולל העתקות של כתבי זכויות מהמאה ה-18 – השמונה עשרה שנعوا על ידי הוועדה למען הסדר הטוב בפואת לסדר את מעמד היהודים בעיר בסוף המאה השמונה

40 פנקס החסרים.

41 התקנות שנ"ה.

42 ר' מאיר בן גendlיה (1558-1616), רבה של לבוב ולאחר מכן של לובלין (1613-1616). כאן השתמש במהדורתו: שורת מהרים לובלין, מהדורות מצלמת, ירושלים תש"ז.

43 ר' יואל סירקש (1561-1642), רבה של קראקוב בשנים 1640-1619. פרסומו שני נקבעים של תשובהותיו: שורת הבית החדש (הב"ח) הישנו; שורת הבית החדש. כאן השתמש במהדורתו: שורת הבית החדש, פרנקפורט דמיין תנ"ז.

44 ר' יצחק בן אברהם (נפטר בשנת 1685, תאריך לידתו לא ידוע) היה רב בפוחנן משנת תכ"ז (1667) ועד למותו בשנת תמ"ה (1685). תשובהו פורסמו רק בשנת 1982: שורת ריבונו יצחק הגודל מפוחנן צייל באר יצחק, ירושלים תשמ"ז.

45 כתבי זכויות, עמ' 252-262.

עשרה.⁴⁶ בספר המבצר נרשם בין התלונות והמשפטים שהושמעו לפני נציג המלך בעיר גם תוצאות בדיקת הוועדה המלכותית משנת 1641 שבה נרשמו הבטים ברובע היהודי באותה שנה. עד היום, יי' פרלט הוא החוקר היחיד שניצל חומר זה.⁴⁷ בפנקסי העיר, בין תקנות המועצה העירונית, נרשמו גם תוצאות הבדיקה של הוועדה המלכותית משנת 1619 שבה נרשמו הבטים שהיו ברובע היהודי בשנה ההיא. חלק מתקנות העירייה פורסמו על ידי ר' מיזיל,⁴⁸ והרשימה משנת 1619 פורסמה במלואה על ידי ר' מיקה.⁴⁹

درרכי השימוש במקורות מעין אלה (ואன הבדל משמעותו בין מקורות יהודים אחרים) אין מובנות מלאה. השימוש במקורות נורמטיוויים (כלומר: תחיקה דוגמת כתבי זכות, או תקנות קהלה) במקור למחקר היסטורי, חברתי מלאוה במספר בעיות, ובמיוחד כאשר התחיקה היא מקור יחיד, שכן לא תמיד ברור אם אמנים זכו תקנות המחוקקים ליישום בפועל מצד הציבור.⁵⁰

רישומות הבטים של הוועדות המלכותיות הפולניות מציבות בעיה שונה במקצת לפניו החוקר, שכן אין אפשר להניח שככל הכתוב בהן הוא בהכרח מדויק. הרי תמיד הייתה סיבה כלשהי לעריכתן, וסביר להניח שגם יכלה להשפיע על דרכי הרישום ועל הדיקוק. אם כן, חשוב מאד לבדוק את נסיבות הזמנת הרישומים ונסיבות הרישום עצמו (עד כמה שהדבר ניתן). בדרך זו אפשר לעמוד על הלחצים שפעלו על הרושם ועל נטיותיו הוא, ידיעות העוזרות בהערכת מידת הדיקוק שבירישום וכיוונים אפשריים של הטיה מכוננת. טיעיות פשوطה ברישום (דהיינו, אלו שנעשו ללא כוונה תחילה) קשות יותר לזיהוי, ויש להשוו את הרישום עם מקורות אחרים היכולים להעיד על מידת הדיקוק שבו.ankenot שיטות אלו בהמשך, במהלך עיבוד שתי הרישומות של הבטים ברובע.⁵¹

‘Zbiór przywilejów i praw Żydów Synagogi Poznańskiej służących zebranych i spisanych przez Komisję Dobrego Porządku dla Miasta Poznania w r. 1779’, Księga Miejska Poznań, 1675, pp. 1469–1565	46
ר' פרלט, עמי 53–52. פרלט מסתפק שם רק בתיאור קצר של תוכן התעודה.	47
W. Maisel (ed.), <i>Statuta Civitatis Posnaniensis</i> , I–II, Wrocław, Warszawa and Kraków 1966–1968	48
לוסטרציה, עמי 59–65.	49
גולדברג (לעליל העירה 30), עמי 11–64.	50
J. Leskiewiczowa, על הבויות בשימוש במקורות מעין אלה לחקר הכפר הפולני השו, ‘Inwentarze dóbr ziemskich jako źródło do historii chłopów w Polsce’, <i>Kwartalnik Historyczny</i> 60 (1953), pp. 363–378	51

השימוש בשאלות ותשובות רבניות כמקור היסטורי דרוש גם הוא התייחסות מיוחדת.⁵² אין למודר מנושא מסוים שבו עוסקת שאלת מסוימת על המצב בחברה כולה, שהרי השאלות על פי רוב מתייחסות למקרה חריג. לרוב, יש להיסטוריון הנזקק לשאלות ותשובות ענין רב יותר בפרטם המופיעים אגב השאלה. ככלומר, אפשר להניח שתמונה המסגרת החברתית שבתוכה מתואר המקרה החריג שהוא נושא השאלה משקפת את המציאות. מובן שגם תשובה הרוב יכולה לספק מידע חשוב, לא רק על המסגרת החברתית אלא גם על היחס הכללי למקרה החריג שבשאלה.

בספר זה ישנו מקורות באربع שפות: עברית, פולנית, לטינית ויהודית (וגם 'לשון סופרים'⁵³). המקורות בעברית מצוטטים כלשונם, מקורות אחרים מתורגמים לעברית, והנוסח המקורי מובא בהערות. הבחרות למקורות המתורגמים מובאות בסוגרים מרובעים.

לסיום מבוא זה אבקש לעזין עניין הקשור ב민וחה, והבעיות המתעוררות בעקבותיו. בספרות על היהודי פוזנן ישנה אייבחרות בדבר המינוח המשמש לתיאור האזרע היהודי בעיר: במקומות אחד אзор זה מכונה גטו⁵⁴ ובמקומות אחר 'שכונה'.⁵⁵ אפשר להבחין לכל הפחות בשלושה סוגים של התישבות יהודית בערים. הראשון הוא אזור יהודים בוורדים לגור בו באופן חופשי. צורה בו של התישבות אפשר לבנותה 'שכונה יהודית'. הסוג השני הוא כשיש תחיקה המגבילה את היהודים לאזור מסוים בעיר, אך בפועל לא קיימת הפרדה גמורה בין יהודים לא יהודים (אם במתכוון ואם לאו). אזור כזה אפשר לבנותו 'רובע יהודי'; הסוג השלישי הוא כשיש תחיקה המפרידה בין היהודים ולא היהודים ומצילהה לבודד את היהודים לאזור מיוחד של העיר שאותו אפשר לסגור על ידי שער (או מספר שערים). אזור כזה מכונה גטו.⁵⁶ לא ברור מה בדיקת היה המצב בפוזנן. באישור כתוב זכויות משנה 1559 קיבלו היהודים ישות לבנות 'שער בערים' – דבר העמיד أولי על הקמת

- | | |
|---|----|
| E. Fram, <i>Ideals Face Reality: Jewish Law and Life in Poland, 1550–1655</i> , Cincinnati .66–54 | 52 |
| ר' ב'ץ, על הלכה ודorous במקור ההיסטורי, תרבית ל' (תשכ"א), עמ' | 53 |
| אי. ויינרייך, 'זוסח הסופרים העברי-ידי', לשוננו בכ' (תש"ח), עמ' .66–54 | 54 |
| L. Lewin, 'Der Schtadlan im Posener Ghetto', B. Königsberger and M. Silberberg (eds.), <i>Festschrift zum achtzigsten Geburtstage sr. ehrwürden des Herrn Rabbiners Dr. Wolf Feilchenfelds</i> , Pleschen and Schrimm 1907, pp. 31–39 | 55 |
| M. Rosman, <i>The Lords' Jews: Magnate-Jewish Relations in the Polish-Lithuanian Commonwealth</i> , Cambridge, Mass. 1990, pp. 41–48 | 56 |
| לפי הגדרה זו היה גטו היהודי תופעה נדירה בעיר פולקליטא. ראו היהודי קרכוב, עמ' מקרים בולטים היו בקרקוב ובニישוויז' שבלייטה. Dawnych, Warszawa, Archiwum Radziwiłłowskie, dział XV, teka 5, plik 2 | |

גטו, אך באותו משפט בכתב הזכויות זהה, היהודים גם קיבלו זכות להתחלך בעיר.⁵⁷ בשנת 1740 ישנה תחיקה ברורה (כנראה בעקבות עלילת דם⁵⁸) בכיוון של הקמת גטו.⁵⁹ אולם בין שנת 1559 לשנת 50 (שנת 1740) אין במקורות היהודיים ואף לא במקורות הפולניים התייחסות כלשהי לחומת גטו או לשער של גטו באוזר היהודי של פוזנן, אף שקשה להניח שייהודי פוזנן גרו בתנאים של גטו בתחום הנדונה כאן. מנגד ידוע שהייתה תחיקה שהגבילה את היהודים לרחובות מסוימים בעיר, אך ידוע גם שמספר הבתים שהוותר ליוחדים לנורם בהם השתנה במשך הזמן.⁶⁰ משום כך כניתי את האוזר היהודי בפוזנן 'רובע יהודי'.

ראו כתבי זכירות, עמי 255, שורות 130-132. 57
ראו גולדברג. 58

'Ut Iudei Posnanienses intra suas plateas se contineant in illisque omnes includantur,
et ut a christianis muro... separari possint... est commissum...' 59
פוזנן יישארו ברחובותם שלהם, ושב[רחוותיהם] הם ככלם ייסגרו, וגם שייהיה אפשר להפריד
אותם מהנוצרים על ידי חומה... (לוסטרציה, עמי 200). 60
ראו להלן פרק א.

פרק ראשון

התהוות הרובע היהודי בפוזנן עד אמצע המאה השבע עשרה

חכלי הארץ של פולין גדול ושל שלזיה (שהייתה חלק מפולין עד אמצע המאה הארבע עשרה) היו, כאמור, הראשונים מבין אזרחי פולין שבם הופיעו בימי הביניים קבוצות של יהודים וישובים יהודים מאורגנים, דהיינו קהילות. היקפן של קהילות אלו בראשיתן היה מוגבל, ודומה שצמיחת בית ישראל בפולין לא הchallenge עד שמהגרים התחליו לזרום לפולין אחרי נסיגת המונגולים שפלשו לפולין בשנת 1241.¹ כתוב הזכיות הראשונות שקיבלה קבוצת יהודים בפולין ניתן להם בפולין גדול מאות הנסיך של קאליש, בולדלב החסיד (Bolesław Pobożny) בשנת 1264.² בשינויים שונים היה כתוב זה בסיס חוקי לקיום היהודי בפולין ממש כל קיומה של המדינה הפולנית. סביר להניח שהיה ישוב יהודי בקאליש עצמה באותה עת, ומשם יצאאה היומה להשתדל לקבל כתוב זכויות,³ אך אין כל ידיעה על היהודים בפוזנן במאה השלישי של שרה.

פוזנן קיבל זכויות עירוניות בשנת 1241⁴ אך אין ידיעות על היהודים בפוזנן אלא בעבר מאה שנה ויתר: הרישום הראשון של שמות יהודים

¹ היילפרין, 'קורות היהודים במוראה של אירופה מיימים ראשונים ועד חלוקת פולין, החל יהודים ויודרות במזרח אירופה, ירושלים תשכ"ט, עמ' 15; מ באלאבן, 'קורות היהודים בימי הביניים, י היילפרין (עורך), בית ישראל בפולין, א', ירושלים תש"ח, עמ' 6. י תא' שמע ניסה לפרט את דיזוקנה הרוחני של יהודות פולין, בעיקר במחצית השנייה של המאה השתיים עשרה, אך טענותיו כי ליישובים היהודיים קרומים בדרום פולין ובמוראה הייתה רציפות קיום עד לפני פלישת המונגולים ואף לאחריה לא הוכחה. ראו תיאשטי, 'תולדות היהודים בפולין במאות הי"ב-הי"ג, ציון ג' (תשמ"ח), עמ' 369-347.

² J. Sieradzki, 'Bolesława Pobożnego statut kaliski z roku 1264 dla Żydów', ראו, A. Gieysztor (ed.), *Osiemnaście wieków Kalisza*, I, Kalisz 1960, pp. 136-137.

³ גולדברג, עמ' 95-90.

⁴ לוקשביין, עמ' 72 והערות 1-2; פרלס, עמ' 6, וראו להלן הערה 5.

⁵ ראו פוזנן, עמ' 146-205.

פרק ראשון

בפנסטי העיר הוא משנת 1386.⁵ שלוש שנים מאוחר יותר, בתעודה משנת 1389, מזוכר Episcopus Judaeorum Poznaniae – ר' של יהודי פוזנן.⁶ המילה episcopus פירושה 'בישוף', ולכן יתכן כי מדובר כאן ברוב בעל סמכויות רחבות ואזריות.⁷ מכל מקום, סביר להניח כי אזכור זה מצביע על הימצאותה של קהילה בעיר ועל כך שהיהודים ישבו שם כבר תקופה מסוימת לפני תאריך זה.⁸ מספר היהודים בעיר הילך וגדל במשך המאות החמש עשרה והשעשרה, אולם קשה מאוד לקבוע באיזה צבע גדל האוכלוסייה היהודית במשך המאות הללו. נדמה, כי העובדה שהעימות בין היהודי פוזנן לעירוניות התחילת להחריף בתקילת המאה השש עשרה מציבה על גידול ניכר במספר היהודים בעיר ובפעילותם הכלכלית, עד שהיוו איום בעני התושבים הנוצרים.

העימות בין היהודים לעירונים נסב לפוזנן, כמו בכל הערים הפולניות, על שלושה נושאים עיקריים: כלכלה, דת והתיישבות. בנוגע לכלכלה ניסו היהודנים באמצעות מועצת העיר להגביל את מקורות הפרנסה של היהודים,⁹ בענין הדת ניסו היהודנים להגביל את חופש היהודים לשמור על דתם,¹⁰ ובאשר להתיישבותם הם ניסו להגביל את גודל האזרור שבו הורשו היהודים לגוז. היהודים מעדן נלחמו בכוכנותיה של מועצת העיר בכל הכללים שהיו בידם, אך שדה הקרב העיקרי היה חצר המלכות: תלונות העירוניות וטיעוני היהודים הוצגו לעיתים קרובות בפני המלך והוא היה הפסיק ביניהם. (אמנם, לא תמיד הגיע העימות בין היהודים לעירונים עד המלך, ולא כל תחיקה של המלך הנוגעת היהודי פוזנן נבעה ישירות

- | | |
|---|----------------------|
| <p>א' פעלמאן, די עלאטסṭא ידיעות וועגן יידן אי פולישיש שטעה אין XVI-XIV יארה;</p> <p>בלעטער פאר געשיבטע 1 (1934), עמ' 61.</p> <p>L. Lewin, <i>Die Landessynode der grosspolnischen Judenschaft</i>, Frankfurt a.M. 1926,</p> | <p>5
6
6</p> |
| <p>pp. 22</p> <p>על הרבנות האשכנזית בתקופה זו רואו שי' יובל, חכמים בדורות: המנהיגות הרוחנית של יהודיה גרמניה בשליחי ימי הביניים, ירושלים תשמ"ח; השוגג Schwarzfuchs, <i>A Concise History of the Rabbinate</i>, Oxford 1993, pp. 38–49</p> | <p>7
7</p> |
| <p>לוקשביין, עמ' 72 הערה 3, ופרלס, עמ' 6, מביאים את המסורת היהודית, אשר לפיה נבנה בית הכנסת הראשון בפוזנן מול הכנסייה הדומיניקנית בשנת 1367.</p> <p>M. Breger, <i>Zur Handelsgeschichte den Juden in Polen während des 17. Jahrhunderts, mit besonderer Berücksichtigung der Judenschaft Posens</i>, Berlin 1932,</p> | <p>8
9</p> |
| <p>ראו מ' לוי, 'The Protection of Jewish Religious Rights by Royal Edicts in Ancient Poland', <i>The Bulletin of the Polish Institute of Arts and Sciences in America</i> 1 (1943), pp. 556–577</p> | <p>10</p> |

מיימות עם העירוניים.¹¹) המאבק בין היהודים לעירוניים בפוזן המשיך בעצם עד חלוקות פולין ואף לאחר מכן, אף היה חריף במיוחד לאורך המאה השש עשרה, לפני השחיקה הכללית במעמד העיר והעירוניים.

כתב הזכויות שקיבלה כל קהילה יהודית בפולין נשמרו בקפידה,¹² ולפעמים אף הרגש צורך לתרגם לעברית או ליהידיש,¹³ שכן באותה תקופה היה כתוב הזכויות הבסיס החוקי של החיים (וכמובן, לא רק אצל היהודים). לכן כונו כתבים אלה על ידי היהודים 'קויומים'.

ודומני, שכדי להגעה מלאה של הבעיות החברתית הקשורה לציפיות המגורים ברובע היהודי במחצית הראשונה של המאה השבע עשרה, יש לחת את הדעת לשאלת הגבולות של הרובע היהודי כפי שהיא משתקפת בتحقקה העירונית והמלכוטית מאותה התקופה ומהתקופה הקודמת (המאה השש עשרה). אמנם, יש לחת בחשבון שאפילו בנושא המוגדר זהה הייתה חקיקה מרובה, שחלק ממנו היה אישורים מאוחרים של כתבי זכויות מוקדמים, כך שככל פרטיהם לא היו רלוונטיים בנסיבות החדשנות.¹⁴ חשיבות נוספת יש לתהום התrickה, שכן לעיתים קרובות התrickה העוסקת במספר בתים המגורים שהזקכו לקהילה היהודית היא המקור היהודי לחישוב מספר היהודים בעיר.¹⁵

11 המלך זיגמונט השלישי ביטא את תפוקדו זה במכבת ששלח לעירייה פוזן בשנת 1619: Przeto dla tych, które się utrinqie wywodzą racyi, przyszło nam w tej sprawie [לכך, מגיע וושא זה אלינו לבחינה למען אלה משי הצדדים אשר מבאים את הטיעונים] (ליקשיץ, עמ' 80).

12 באמצעות המאה התשע עשרה מעץ פרלס כתבי זכויות מלכוטיים מהמאה השבע עשרה בארכיוון הקהילה בפוזן: פרלס, עמ' 26, ובудן מוקומות בספר. בתיקנות קרוקוב משנת שנייה יש סעיף מיוחד בנושא שמירת כתבים אלה: 'עד פ'ה (= פרנס החדש) זולדי שליטן פון דער לאד פון דיא קויומים בייזיך האבן אוין אין דער לאד ואיל אויך ליגן אל' בתיקום השicityי. לקויומים...' (תקנות שנייה, עמ' 319).

13 ראו תקנות שנייה מ Krakow: 'רויט' (ראשים וטוביים) זולין אבטן אל' קויומים אוין צו שריבן, זו מן הוט אין העתק בכתב עברית בלשון אשכנז...'. (תקנות שנייה, עמ' 327). בקהילה ליילקיישקי בסוף המאה השמונה עשרה נרשם בפקס הקהיל תעתק באותיות עבריות של כתוב הזכויות של הקהילה משנת 1679. ראו כתבי זכויות, עמ' 363-360. בפוזן, תרגום לעברית ונרשם בפקס הקהיל מדור הוועדה המלכוטית משנת 1641 שהתייחס במספר הבתים של היהודים. בארכיוון הקהילה נשמר גם העתק לטני (ראו פרלס, עמ' 53-52 העירה 71). הפקס נשתרם ונמצא כיום בארכיוון המרכז לתולדות העם היהודי בירושלים, מס' PL/Po 1a 15-15 (מספר חדש). אדרון ברשימת זאת ביתר פירוט להלן. תצלום הרשימה מופיע בנספח.

14 דוגמה לכך הוא האישור משנת 1765 של כתב זכויות שהעניק המלך סטפן בטורי יהודים, המאפשר להם לסהור בימי ראשון ובחגי הנוצרים, זכות שהיהודים לא יכולו למסחה.

15 על שימוש בתrickה לחישוב מספר היהודים בפוזן ראו שואהק, עמ' 113. על חישובים דומים לגבי ערים אחרות בפולין ראו בוגצקה וסמסונוביץ', עמ' 473.

פרק רביעי

תנאי הדירות ברובע היהודי

עדין חדש בبنיהו העיר פוזנן החל בשנת 1447 והגיע לסיומו עם פלישת השווודים לעיר בשנת 1656.¹ מדובר בתקופה של גידול והפתחות עירונית שהגיעו לשיאם באמצע המאה השש עשרה והחלו לרדת רק לאחרת סוף המאה. תחילתה של התקופה בשרפפה גודלה, שהרסה חילק גודל מהעיר הבניינית (שהיתה עשויה ברובה עץ), ובנויות מבנים חדשים בעיקר בסגנון גותי. סופה של התקופה כאמור, עם פלישת השווודים והritisת העיר שבאה בעקבותיה.² אחד ממאפייני פרק הזמן הנזכר הוא בניה בתים מלכניים במקום מעץ, בתיה המגורים שמסביב לכיכר המרכזית וברחובות המובילים אליה (וברוב הבתים בכלל) נבנו מלכניים. הבניה מחדש מחדש הוואעה בשל כמה שרופות שפרצו בעיר (שהגדירות בהן היו בשנים 1536 ו-1590) ותחיקה מלכנית ועירונית בנושא.³

תנאי הדירות בבתי המגורים השתו, על פי עשוורו של בעל הבית: משפחה של סוחר אמיד גרה בבית בן שתי קומות ובו אולם גדול וחניות בקומת הקרקע, חדר מוסיק, חדר ראשי (komnata), שני חדרים אחרים, מזווהה, מטבח, חדר ראיין (śpiżarnia) ויחדר קיץ (meani מרפסת), ועוד לפחות לכך מחסנים וחדרי עבודה אחרים. אורה 'בינוני' גר בבית בן שתי קומות ובו אולם גדול ושני חדרים מוסקיים בכל קומה (בקומת הקרקע יכול היה אומן להשתמש בהם כבathroom עבורה). איש עני נאלץ להסתפק במגורים בחדר מוסיק אחד בלבד לכל משפחתו, או אפילו בחדר אחד ללא הסקה. אלה האחרונים לא היו לרוב בעלי דירות אלא שכרו את מקום מגוריהם. קשה לדבר על צפיפות

1. H. Kondziela, *Stare miasto w Poznaniu*, Poznań 1975, pp. 18–20.

2. על השינויים בעיר פולין אחרי פלישת השווודים ראו H. Kalinowski, 'Zabudowa i struktura przestrzenna miast polskich od połowy XVII do schyłku XVIII wieku',

M. Gajewska, W. Kalinowski, E. Kowecka, and N. Miks-Rudkowska, *Dom i mieszkanie w Polsce*, Wrocław, Warszawa, Kraków and Gdańsk 1975, pp. 7–63, esp. pp. 7–8.

3. שייצבו ציובה, עמ' 119–123.

דיור ברוב העיר. חישוב מעלה שבסוף המאה השש עשרה גרו בממוצע

1.6 משפחות (כתשעה אנשים) בכל בית בתוך חומות פוזן.⁴

אליה היו תנאי המגורים ברוב חלקי העיר, ועתה נבדוק את התנאים ברובע היהודי. לשם כך נשתרמש במקרים מהשנים 1619 ו-1641 שתוארו לעיל. בראשימה משנת 1619 יש חלוקה לבתים ולבתים עצ, יש פירוט של מספר החדרים המוסקים ברוב הבתים ושל מספר האנשים הגרים בהםם. גם בראשימה משנת 1641 יש חלוקה של הבתים לפי החומר שמננו בבניו וכן מצין מספר הקומות בכל בית. שילוב הנתונים של שתי הרשימה מאפשר לקבל תמונה מפורטת למדי.

הנקודה הראשונה שמענינה אתנו כאן, היא תנאי העפיפות בבתים שברובע היהודי. הרשימה משנת 1619 מביאה נתונים מלאים על התושבים ב-124 בתים ברובע היהודי. בממוצע גרו 21.4 אנשים בכל בית. בטבלה 10 מובאת חלוקה של הבתים לפי מספר הדיירים בהםם.

טבלה 10: חלוקת הבתים לפי מספר הדיירים בשנת 1619

מספר בתים	מספר דיירים	10-6	5-1	15-11	20-16	25-21	30-26	35-31	40-36	41	ויתר
11	2	13	26	33	21	11	6	1	1	11	

מתברר מטבלה זו, שביותר מ-85% מהתים היהודיים היו הדיירים בתנאים גורועים יותר ממהמוצע בעיר הפולנית (9 אנשים בכל בית). ביותר ממאה בתים גרו מ-15 גברים ובכ-15% מהבתים גרו יותר מ-35 איש! לocket ביז'ה היה מודע לעובדה שבבתים רבים התגוררו מספר רב של יהודים, וניסה להסביר זאת בטענה שהיהודים בנוי בתים של ארבע, חמיש או אפילו שש קומות.⁵ הרשימה משנת 1641 סותרת טענה זו מכוול וכול: בין 137 הבתים של היהודים שלגיביהם יש נתונים, 38 (כ-28%) היו בני קומה אחת (כלומר, קומת קרקע בלבד), 90 (כ-65%) היו בני שתי קומות. ורק 9 (כ-7%) בני שלוש קומות. אף לא בית אחד היה גבוה משלוש קומות. יש כמובן לשים לב לכך שבתים בני שלוש קומות היו תופעה נדירה מאוד מחוץ לרובע היהודי, אבל מספרם – אפילו בתוך הרובע – אינו גדול במיוחד.⁶

שם, עמ' 54-52; ראו גם פונן, עמ' 431, 439. 4

ЛОКШБИЦ, עמ' .94. 5

גם מי בלבן, המתאר בספרו את הבתים ברובע היהודי של קוימיז, טוען שהוא אלה בתים צרים וגובהם. אבל נדמה שהוא תיאר את הבתים שהשתמרו עד ימי, בתים שלא נבנו אלא לאחר מליחמות השודדים. ראו היהודי קראקוב, עמ' 418-419. כמו כן המקור שהוא מביא שם אינו מצביע על בתים גדולים יותר מאשר שבפונן. 6

על התנאים בתוך הבתים אפשר ללמוד מהרשימה משנת 1619. בראשימה זו יש נתונים לגבי 86 בתים על מספר החדרים המוסקים (izby) בכל בית. ב-86 הבתים היו 241 חדרים מוסקים שבהם ישבו 496 ראשי משפחה ועוד 1440 אנשים, בסך הכל 1,936 נפש. אם כן מסתבר כי בממוצע גרו 8 אנשים בכל חדר מוסק – 2.1 – ראשי משפחה.⁷ יש לזכור כי מספרים אלה הם הממוצע, ושהמדובר איננו גדול במוחך ואינו בהכרח מייצג, כי איננו כולל את הבתים שמספר החדרים בהם לא נרשם. כן יש להתחשב בעובדה, שרוב האוכלוסייה היו עניים מכדי לשכור חדר מוסק (אנשיים אלה נקראו בפולנית lokatorzy), כך שלאמתו של דבר מספר האנשים בכל חדר מוסק היה נמוך ממה שנראה מתוך הרשימה. הנתון שהינה משלים את התמונה – מספר החדרים ללא חיים (komory), אינו מופיע ברשימה.

טבלה 11: תנאי העדיפות בבתים בגודלים שונים

מספר החדרים המוסקים					
9-5	4	3	2	1	
(11%) 9	(9%) 8	(28%) 24	(37%) 32	(15%) 13	מספר בתים
(24%) 455	(13%) 257	(26%) 511	(30%) 582	(7%) 131	מספר דירות
50.5	32.1	21.3	18.2	10.1	ממוצע דירות בבית
7.6	8	7.1	9.0	10.1	ממוצע דירות בחדר מוסק
2.3	2.1	1.8	2.1	2.2	ממוצע ראשי משפחה בחדר מוסק
3.3	3.8	3.9	4.3	4.6	גודל משפחה ממוצעת

כאמור לעיל (פרק ב, הערה 23), לא ידוע מה היו הקריטריונים שלפיהם נקבע המועד של ראש משפחה, ובמיוחד אם בעליים צעירים הסודדים על שולחנות חותניות נכללו בקבוצה זאת. מאהילר (ידן, עמ' 184) הניתן שלא.

rating on the question of overcrowding. Houses generally comprised various apartments occupied by a number of families (or of generations within a single family). On average, 21.4 Jews lived in each house inside the Jewish quarter – as compared to 9 people in the houses in the rest of the city. Overcrowding was worst in the smallest houses (i.e., those which contained only one apartment). The differences in overcrowding in the different types of houses – those made of brick and those made of wood – are also discussed. The wooden houses were generally smaller than the brick, and conditions in each apartment in them more crowded. Comparative materials from other Jewish communities in Europe show that Poznań's Jewish quarter was one of the most overcrowded on the continent.

The Jewish community tried to ensure that there was enough housing for all the Jews living in the city, issuing regulations that empty plots should be built upon as soon as possible, and that rich families should not monopolize real-estate to improve their own living conditions at the expense of the rest of the community. Maximum limits were also set on the rent paid for different sized apartments. Despite this, overcrowding was endemic and this affected the development of Jewish life in the city. A particular problem was the lack of privacy, attested to in a number of sources, which seems, among other things, to have affected the way family life and sexual intimacy were viewed by Jewish society.

The crowding of some 3,000 Jews into just four streets in Poznań put significant stress on the urban infrastructure and forced the Jewish communal authorities to come to terms with issues of the urban environment. The ways they dealt with four such issues are examined here – keeping the streets clean, guarding against the outbreak of fire, ensuring the water supply, and helping maintain the city defences. Though these issues were common to both the Jewish community and the Municipal Council, these two hostile bodies did not co-operate in dealing with them. Each had its own policy: the Municipal Council allocated responsibility to individual townspeople, while the Jewish Community, perhaps afraid that all the Jews of Poznań might be blamed for any individual's negligence, centralized responsibility in its own hands.

The study concludes with a house-by-house reconstruction of the Jewish quarter in 1641, based on an amalgamation of the Latin and Hebrew versions of the census from that year.

SUMMARY

This study deals with a range of problems associated with the living conditions of Jewish society in early 17th century Poznań: demography, social development, material culture, and Polish–Jewish relations. The discussion focuses mainly on the “residential spaces” which the Jews inhabited in one of Poland’s major cities – home to what was then one of the largest Jewish communities in Europe. In order to give the widest possible perspective to the issues under examination, the study is based on sources of both Jewish and Polish provenance.

The first chapter deals with the development of the Jewish quarter of Poznań, from the first mention of Jews in the town in 1386 until the Swedish invasion of the mid-17th century. After slow growth during the Middle Ages, the quarter expanded rapidly during the 16th century, despite the best efforts of the non-Jewish population to limit its size: it numbered 49 houses in 1538, and 138 houses in 1618. The struggle between the Jewish and Christian inhabitants of Poznań over the size of the Jewish quarter led to the King sending a Royal Commission to assess the issue in 1618. From its report, in the form of a census, we learn that there were 3,130 Jews living in Poznań at that time, almost 90% of them in the Jewish quarter which consisted of only 4 streets.

This study makes use of the 1618 report, as well as a later census from 1641, in order to examine the socio-economic make-up of the Jewish population. From a correlation of the names in the censuses with the lists of those elected to positions on the community council, preserved in the community record book called ‘*Pinkas Hakshirim*’, it becomes evident that there were marked differences of status within the community. A number of groups were analyzed: the highest stratum (which owned three or more houses), intermediate groups (owners of one or two houses), and the lowest stratum (which did not own houses, but rented apartments). Each had its own social profile in Jewish society.

The next chapter analyzes living conditions inside the quarter, concent-

CONTENTS

Introduction	7
Chapter One: The Growth of the Jewish Quarter in Poznań until the Mid-Seventeenth Century	23
Chapter Two: The Jewish Population in the First Half of the Seventeenth Century	41
Chapter Three: Jewish Homeowners and their Status in the Community Administration	49
Chapter Four: Living Conditions in the Jewish Quarter	64
Chapter Five: The Jews of Poznań and the Urban Infrastructure	85
Conclusion	98
Appendix: The Jewish Quarter and Its Inhabitants in 1641 – Parallel Sources	104
List of Abbreviations	118
Bibliography	120
Index of Names and Places	130